



gemeente
Zoetermeer

Omnibusenquête 2016

Deelrapport jongerengroepen



Omnibussenquête 2016

deelrapport

jongerengroepen

Zoetermeer, 20 april 2017

Gemeente Zoetermeer
Afdeling Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JABO)
Onderzoek & Statistiek
Kaspar Bams

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Onderzoeksverantwoording	5
1.1. Inleiding.....	5
1.2. Steekproef en respons.....	5
1.3. Rapportage	5
2. Aanwezigheid van jongerengroepen	7
3. Bezigheden tijdens het rondhangen	9
4. Bekendheid van de jongeren	11
5. Contact met de jongeren.....	13
5.1. Wel of geen contact.....	13
5.2. Gevolgen van contact	14
5.3. Geen contact	14
5.4. Contact met behulp van beroepskrachten.....	15
6. Overlast van de jongerengroepen	17
6.1. Ervaren van overlast.....	17
6.2. Vormen van overlast.....	18
6.3. Melding van overlast.....	18
6.4. Angst voor de jongeren.....	20
6.5. Ernst van het probleem.....	20
7. Positieve kanten van de jongerengroepen	23
8. Rondhangen van eigen kinderen	25
9. Jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer.....	27
Bijlage 1: Populatie, steekproef en respons	29
Bijlage 2: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	31
Bijlage 3: Vragenlijst	33
Bijlage 4: Rechte tellingen	39
Bijlage 5: Toelichtingen bij vragen	43

Samenvatting

Op verzoek van de afdeling Samenleving zijn in de omnibusenquête 2016 vragen opgenomen over het onderwerp jongerengroepen in Zoetermeer. De respons op dit onderdeel was 25%. Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten.

Van de respondenten geeft 41% aan dat, in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek, jongeren hebben rondgehangen in de buurt van hun woning. Tussen de wijken zijn er significante verschillen. Het loopt uiteen van 54% in Oosterheem tot 25% in de Leyens en 26% in Rokkeveen. Ongeveer twee van de tien respondenten vonden de aanwezigheid van de jongeren een groot probleem.

Ook kennen twee van de tien respondenten één of meer van deze jongeren persoonlijk. Een kwart van de respondenten met rondhangende jongeren in de woonomgeving is wel eens bang geweest voor deze jongeren.

Eenderde van de respondenten (met rondhangende jongeren in de buurt van hun woning), heeft contact gehad met deze jongeren. Van deze respondenten meldt 36% dat na het contact de jongeren vertrokken en 24% dat het gedrag van de jongeren verbeterde.

Van de respondenten die geen contact hebben gehad (met rondhangende jongeren in de buurt van hun woning), geeft 22% aan geen last te hebben gehad van de jongeren. Eenderde heeft geen contact opgenomen, omdat zij dit een taak van de politie of andere beroepskrachten vinden. Ongeveer twee van de tien betreffende respondenten zou wel contact opnemen als een beroepskracht mee zou gaan.

Ongeveer zeven van de tien respondenten geven aan overlast te hebben gehad van de rondhangende jongeren. De overlast bestond met name uit geluidsoverlast en vervuiling. Een kwart van de respondenten heeft de overlast gemeld bij een instantie. Ongeveer drie van de tien betreffende respondenten zijn (zeer) tevreden over hoe de instantie met de melding is omgegaan. In 78% van de gevallen is contact geweest met de politie en in 20% van de gevallen met de gemeente en/of het team handhaving.

Een klein deel, 8%, van de respondenten met rondhangende jongeren in de woonomgeving, ziet (ook) positieve kanten aan de aanwezigheid van de jongerengroepen in de buurt, vooral omdat het gezelligheid of levendigheid brengt.

Van de respondenten met thuiswonende kinderen van 12 t/m 23 jaar weet 10% dat deze kinderen in de afgelopen twaalf maanden regelmatig met een jongerengroep rondhingen. Van de betreffende groep respondenten denkt 36% dat die jongerengroep(en) overlast gaven en 35% weet dit niet aan te geven.

In Zoetermeer wordt sinds 1 juli 2015 het jongerenwerk uitgevoerd door Buurtwerk Zoetermeer. De jongerenwerkers richten zich onder andere op jongeren die overlast geven. Van de respondenten kent 12% het jongerenwerk.

1 ■ Onderzoeksverantwoording

1.1. Inleiding

In september/oktober 2016 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over verschillende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Jongerengroepen was één van de onderwerpen. Opdrachtgever voor dit deelonderzoek was de afdeling Samenleving.

1.2. Steekproef en respons

Voor de omnibusenquête 2016 zijn drie niet overlappende steekproeven van 4.000 inwoners getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer. Deze inwoners waren op 1 september 2016 woonachtig in Zoetermeer en op die datum 18 jaar of ouder. Voor deze personen geldt dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verpleeghuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. De vragenlijsten konden digitaal worden ingevuld of per post worden teruggestuurd. Van de 4.000 benaderde inwoners hebben er 985 minimaal één vraag over jongerengroepen beantwoord. De respons op dit onderwerp bedraagt dus 25%. De respons is dit jaar wat lager dan voorgaande jaren als gevolg van logistieke problemen bij de drukker.

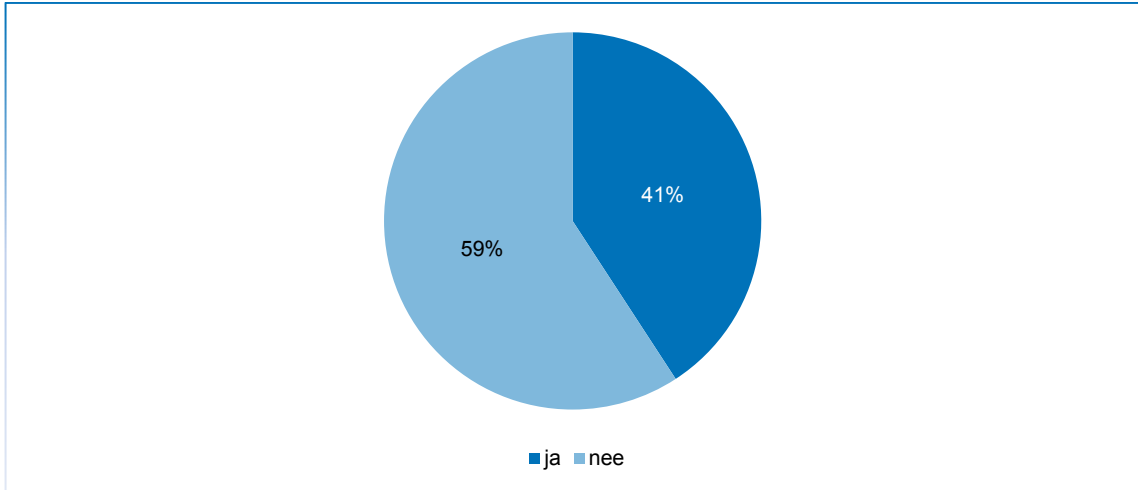
1.3. Rapportage

In de voorliggende rapportage worden de uitkomsten gepresenteerd. In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de onderzoeksuitkomsten. In bijlage 2 staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, steekproef en respons naar leeftijd en geslacht. Bijlage 3 bevat de vragen zoals gesteld in de enquête. In bijlage 4 zijn de resultaten in tabelvorm opgenomen. Bijlage 5 geeft de antwoorden op de open vragen.

2. Aanwezigheid van jongerengroepen

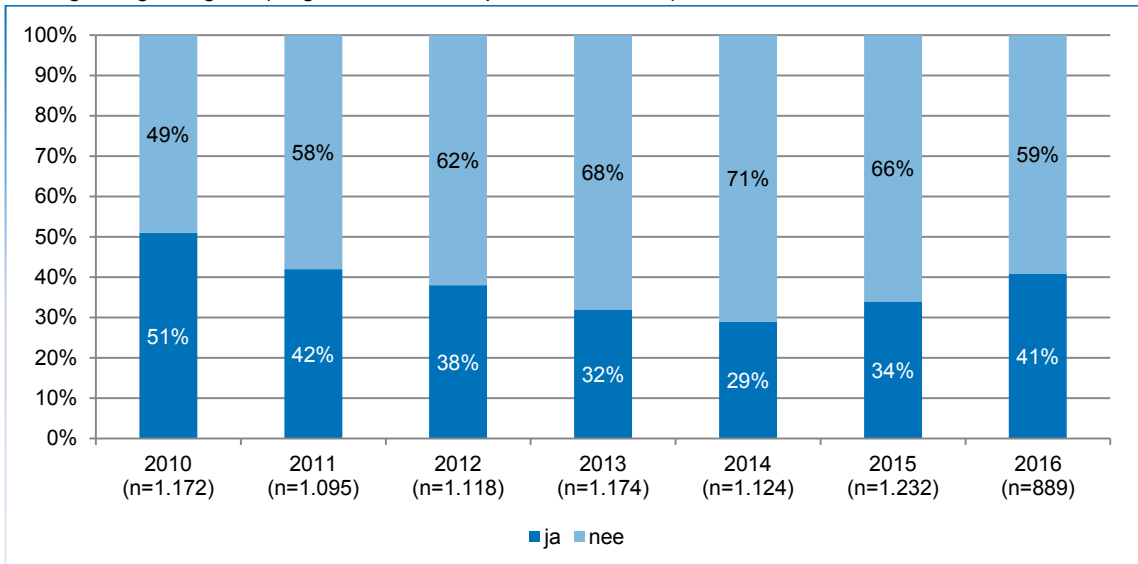
Van de respondenten geeft 41% aan dat, in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek, jongeren hebben rondgehangen in de buurt van hun woning (figuur 2.1).

Figuur 2.1 Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning rondgehangen? (n=889)



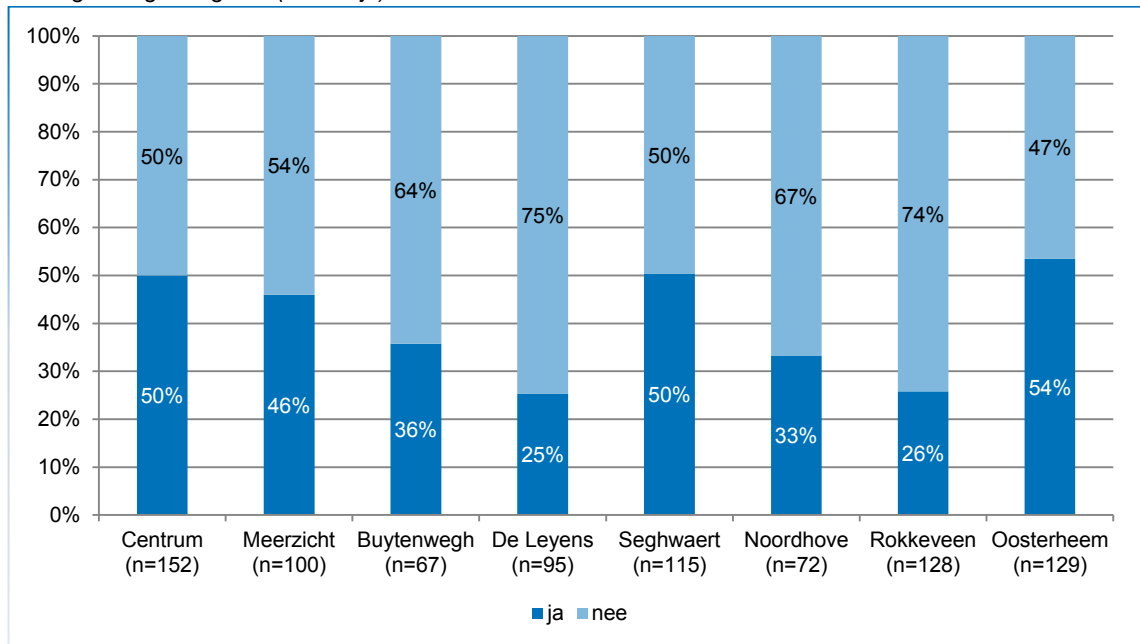
De vraag is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld (figuur 2.2).

Figuur 2.2 Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning rondgehangen? (volgens omnibusenquêtes 2010-2016)



Tussen de wijken is er grote variatie. Van de respondenten in Oosterheem geeft 54% aan dat er regelmatig groepen jongeren in de buurt van de woning rondhangen, tegenover 25% in de Leyens en 26% in Rokkeveen (figuur 2.3).

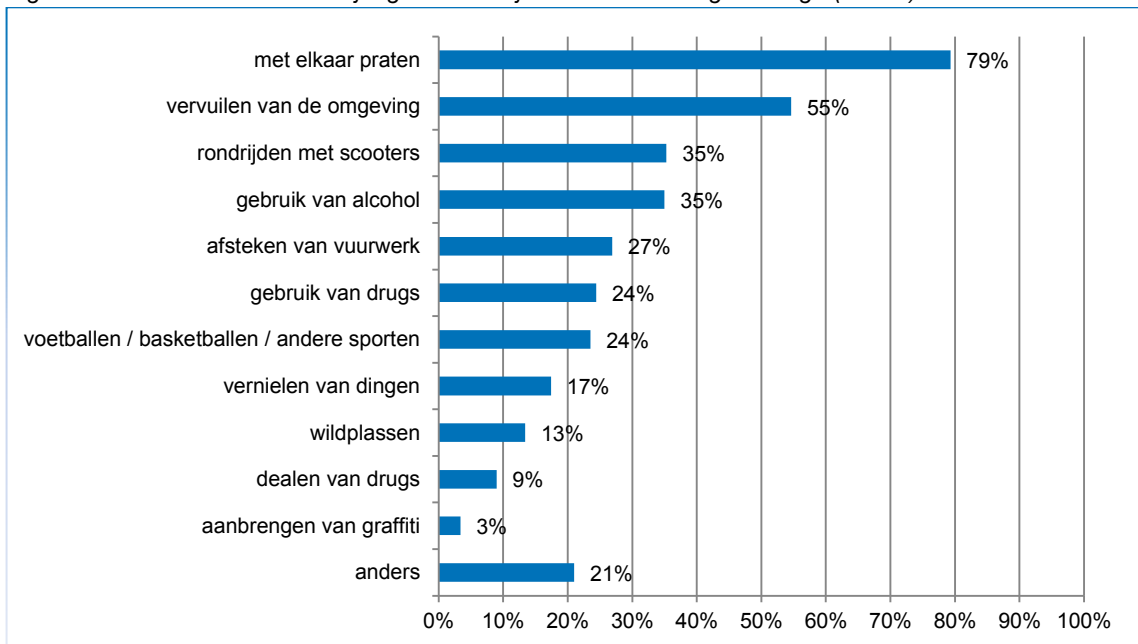
Figuur 2.3 Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning 'rondgehangen'? (naar wijk)



3. ■ Bezigheden tijdens het rondhangen

Aan de respondenten, die aangaven dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek, jongeren hebben rondgehangen in de buurt van hun woning, is gevraagd waarmee die jongeren zich tijdens dat rondhangen bezig hielden. De meest genoemde (79%) activiteit is 'met elkaar praten'. Op de tweede plaats komt, met 55%, 'vervuilen van de omgeving' en op een gedeelde derde plaats, met 35%, 'rondrijden met scooters' en 'gebruik van alcohol' (figuur 3.1).

Figuur 3.1 Waarmee hielden die jongeren zich tijdens dat rondhangen bezig? (n=357)

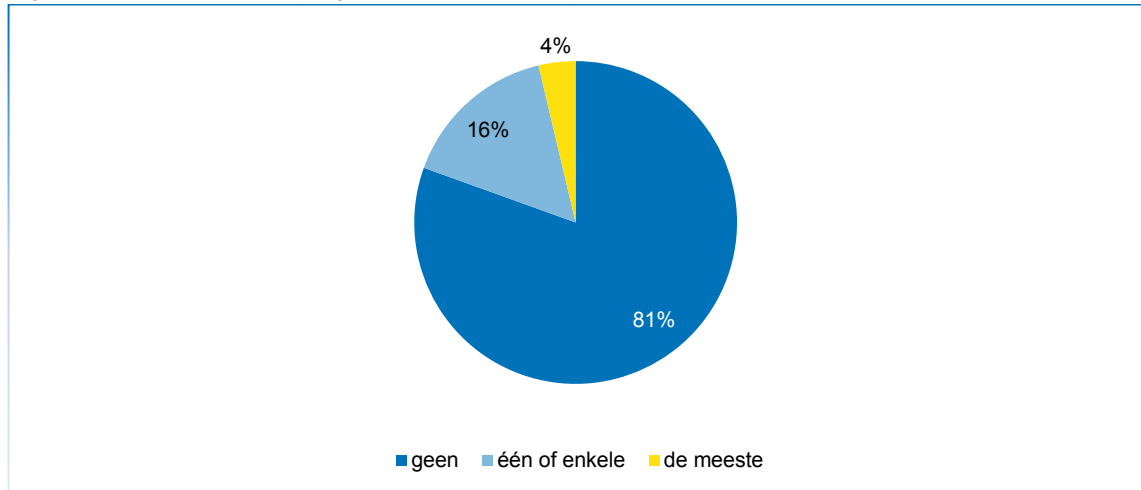


In bijlage 5 (vraag 19) staan de bezigheden opgesomd die bij anders zijn vermeld.

4. Bekendheid van de jongeren

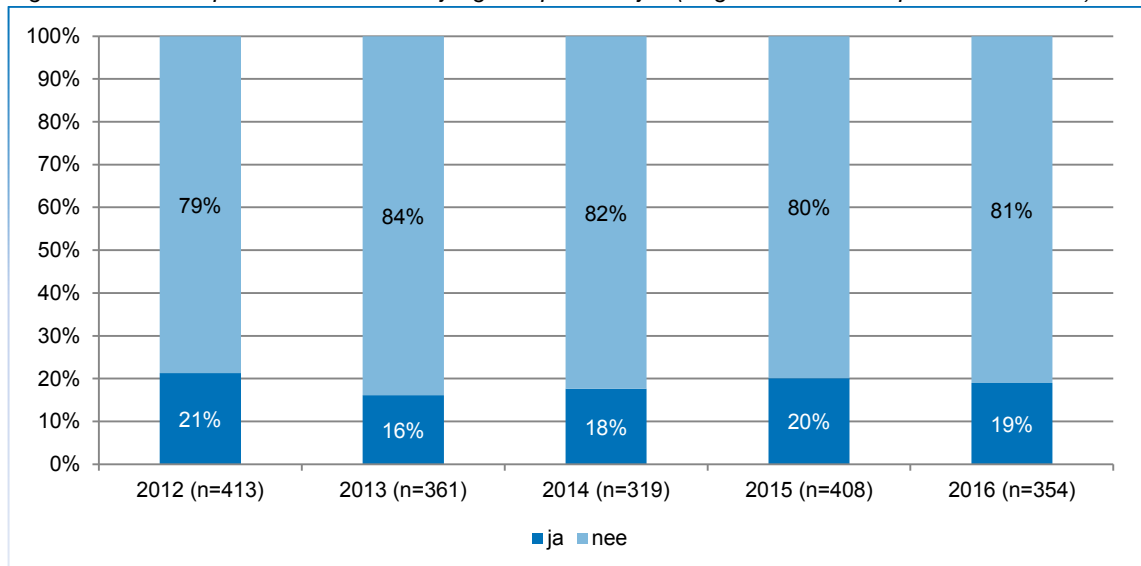
Van de respondenten, die aangaven dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek, jongeren hebben rondgehangen in de buurt van hun woning, kent het merendeel (81%) deze jongeren niet persoonlijk (figuur 4.1).

Figuur 4.1 Hoeveel van die jongeren kent u persoonlijk? (n=354)



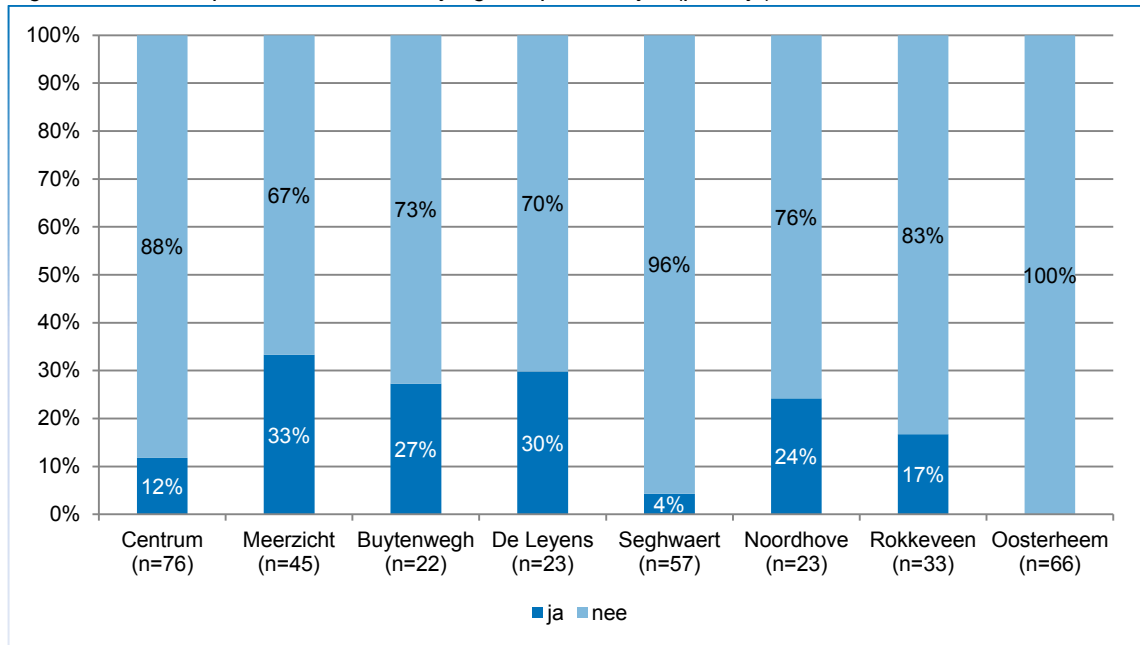
De vraag is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld (figuur 4.2).

Figuur 4.2 Kent respondent één of meer jongeren persoonlijk? (volgens omnibusenquêtes 2012-2016)



Bij uitsplitsing naar wijk zijn grote verschillen te zien. In Meerzicht kent 33% en in De Leyens 30% van de respondenten één of meer rondhangende jongeren persoonlijk. In Oosterheem kent geen van de respondenten de jongeren persoonlijk (figuur 4.3).

Figuur 4.3 Kent respondent één of meer jongeren persoonlijk? (per wijk)

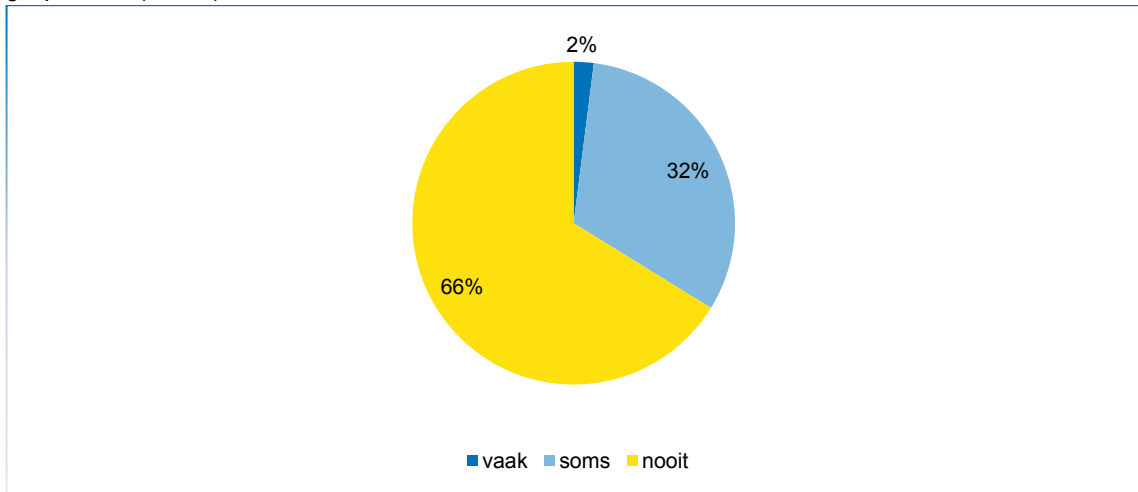


5. Contact met de jongeren

5.1. Wel of geen contact

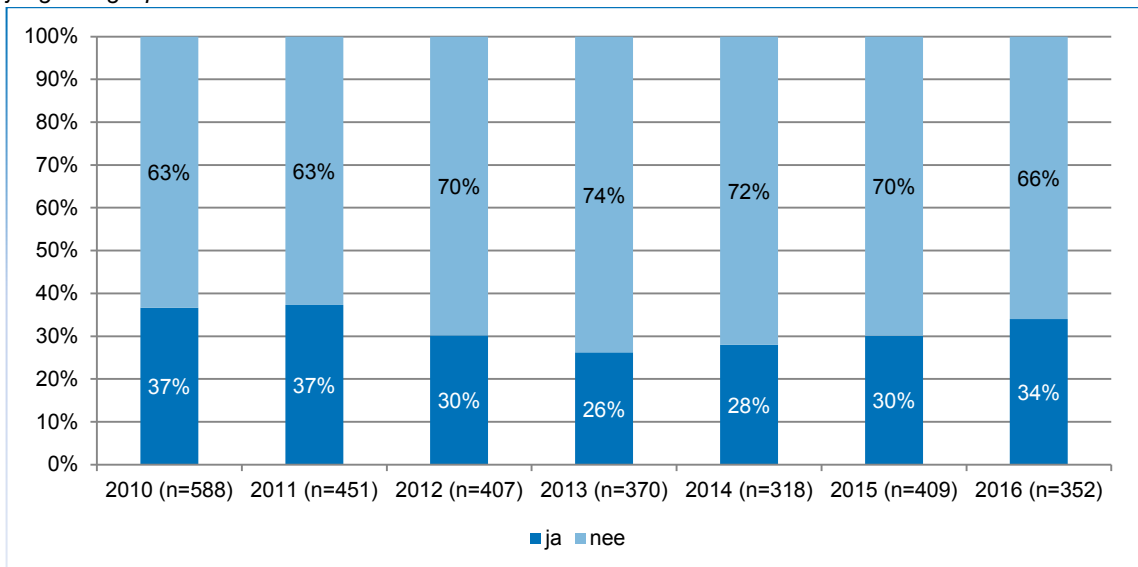
Van de betreffende respondenten heeft tweederde in de afgelopen twaalf maanden nooit met één of meer van de rondhangende jongeren gesproken (figuur 5.1).

Figuur 5.1 Hoe vaak heeft u in de afgelopen twaalf maanden met één of meer van die jongeren gesproken? (n=352)



De vraag is ook in voorgaande omnibusenquêtes gesteld (figuur 5.2).

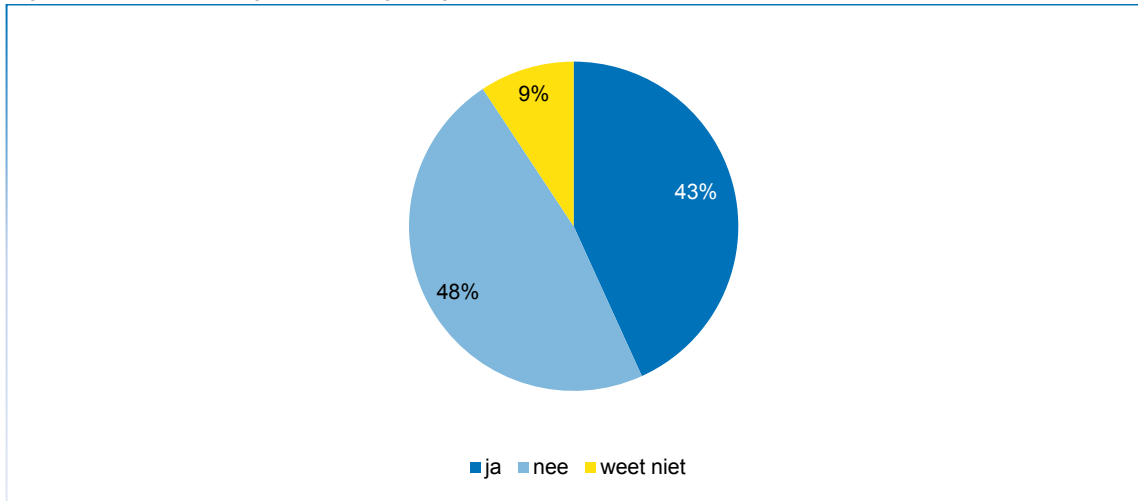
Figuur 5.2 Heeft de respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens met één of meer van de jongeren gesproken?



5.2. Gevolgen van contact

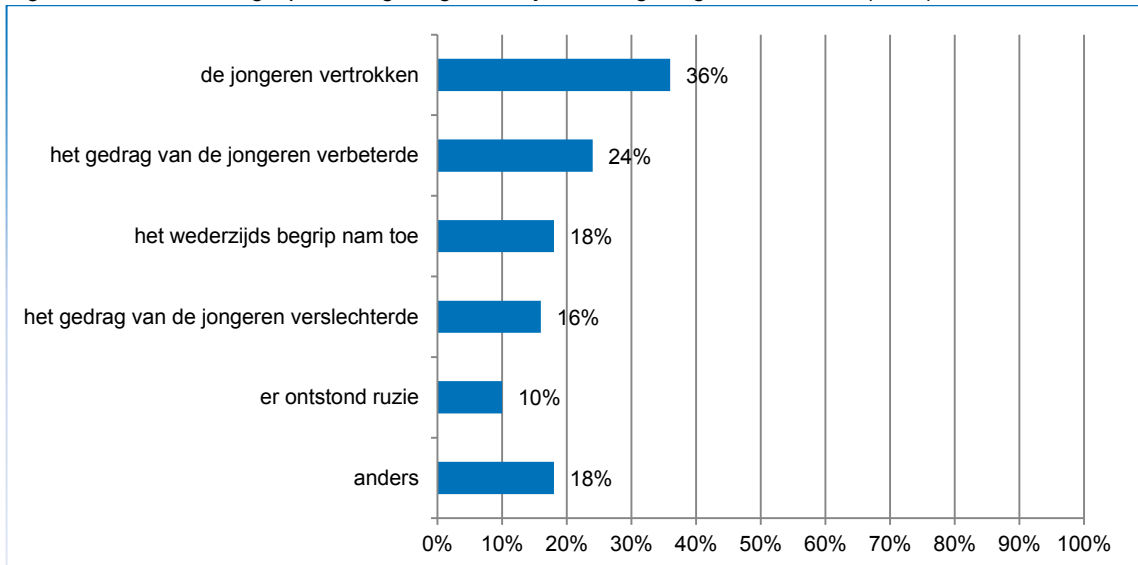
Van de respondenten, die in de afgelopen twaalf maanden wel eens met één of meer van de jongeren gesproken heeft, weet 43% dat het gesprek gevolgen heeft gehad (figuur 5.3).

Figuur 5.3 Hadden die gesprekken gevolgen? (n=118)



Van de betreffende respondenten geeft 36% aan dat de jongeren na het gesprek vertrokken. In bijna een kwart (24%) van de gevallen verslechterde het gedrag van de jongeren na het contact (figuur 5.4).

Figuur 5.4 Hadden die gesprekken gevolgen? Zo ja, welke gevolgen waren dat? (n=50)

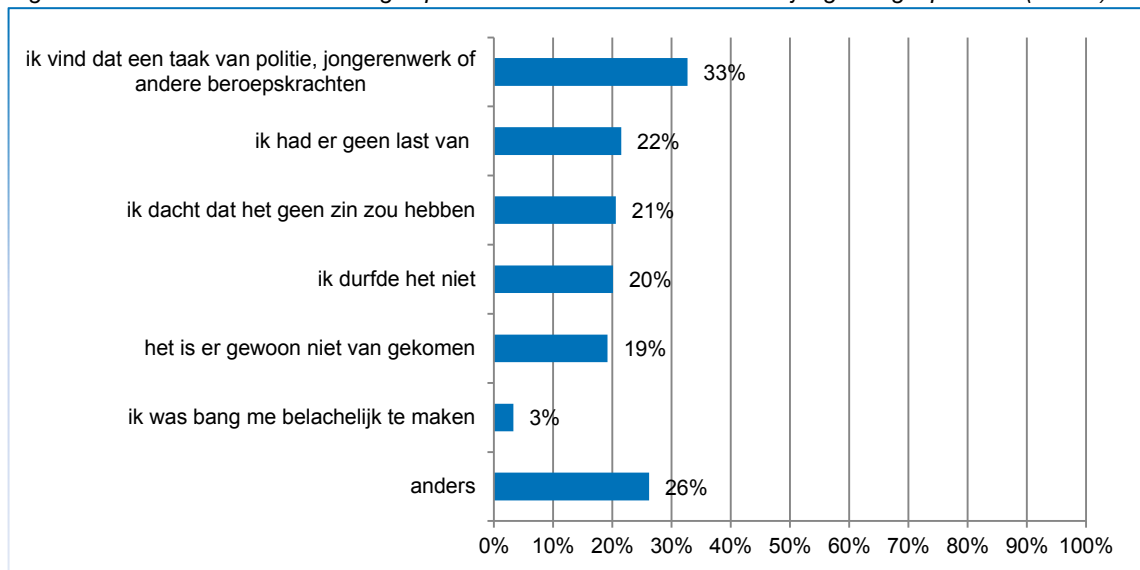


In bijlage 5 (vraag 25) staat wat respondenten bij anders hebben opgegeven.

5.3. Geen contact

Aan de respondenten, die in twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek geen van de jongeren hebben gesproken, is gevraagd waarom ze dat niet hebben gedaan. Eenderde geeft aan dat een taak van politie, jongerenwerk of andere beroepskrachten te vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is (figuur 5.5).

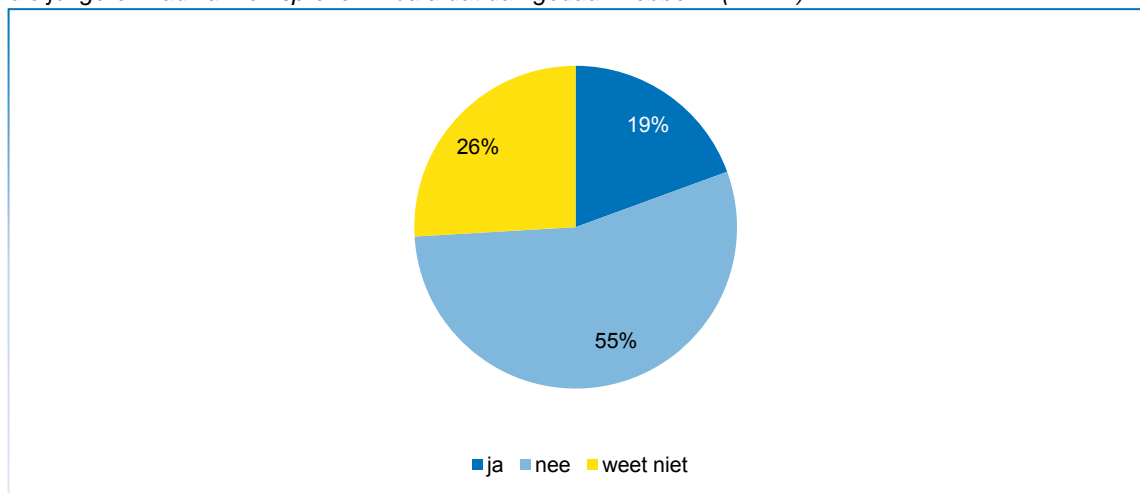
Figuur 5.5 Waarom heeft u in de afgelopen twaalf maanden nooit met die jongeren gesproken? (n=214)



5.4. Contact met behulp van beroepskrachten

Van de respondenten die niet met de jongeren hebben gesproken, zou 19% dat wel hebben gedaan als dat in het gezelschap van een beroepskracht had gekund (figuur 5.6).

Figuur 5.6 Stel dat u in gezelschap van een politieagent, jongerenwerker of andere beroepskracht met die jongeren had kunnen spreken. Zou u dat dan gedaan hebben? (n=214)

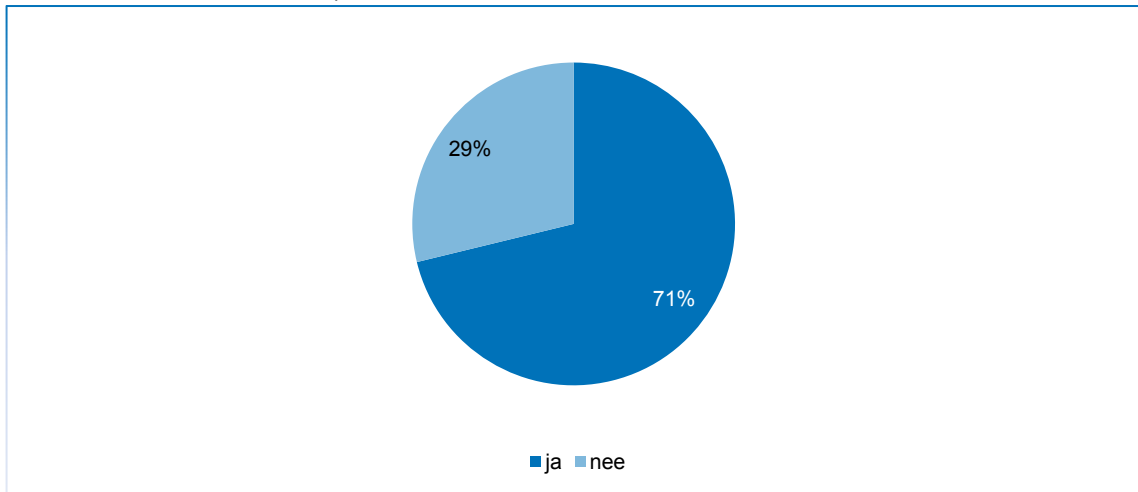


6. ■ Overlast van de jongerengroepen

6.1. Ervaren van overlast

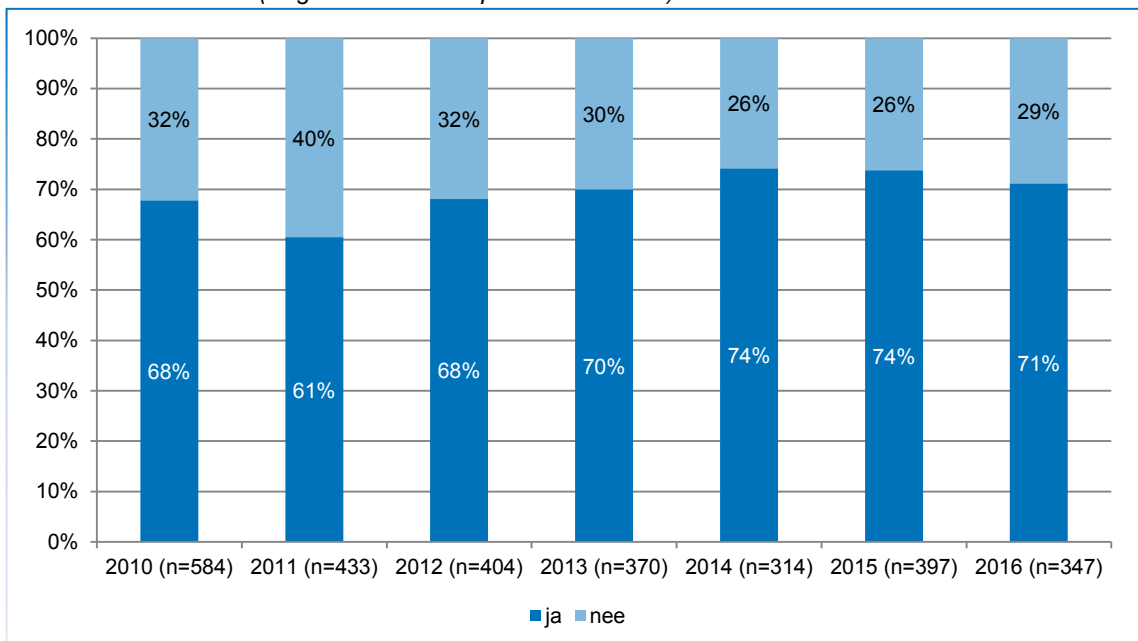
Ongeveer zeven van de tien respondenten, die aangaven dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek groepen jongeren in de buurt van de woning hebben rondgehangen, geven aan van die jongerengroep(en) overlast te hebben gehad (figuur 6.1).

Figuur 6.1 Heeft u door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast ervaren? (n=347)



Deze vraag is ook in voorgaande edities van de omnibusenquête aan de orde geweest (figuur 6.2).

*Figuur 6.2 Heeft u door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast ervaren? (volgens omnibusenquêtes 2010-2016)**

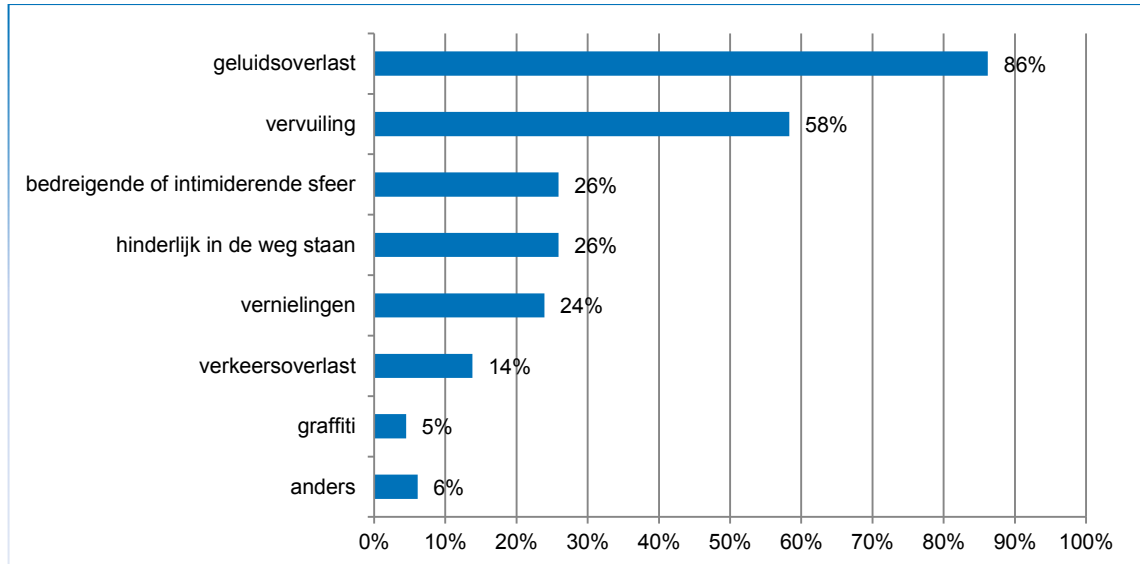


* In de omnibusenquêtes 2010 en 2011 was de vraag "Heeft de aanwezigheid van die jongerengroepen(en) u in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast bezorgd?"

6.2. Vormen van overlast

Aan de respondenten, die wel eens overlast hebben ervaren van de jongerengroepen in hun woonomgeving, is gevraagd waar die overlast uit bestond. Geluidsoverlast is het vaakst genoemd. Door 86% van de betreffende respondenten wordt dit genoemd. Op de tweede plaats staat vervuiling (figuur 6.3).

Figuur 6.3 Waaruit bestond die overlast? (n=247)

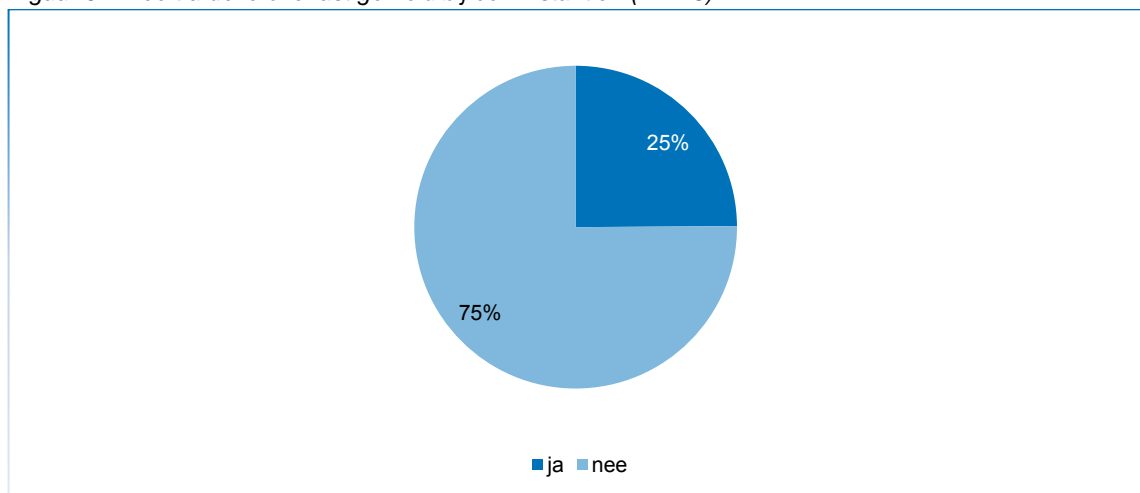


In bijlage 5 (vraag 21) staat welke andere vormen van overlast nog meer zijn ervaren.

6.3. Melding van overlast

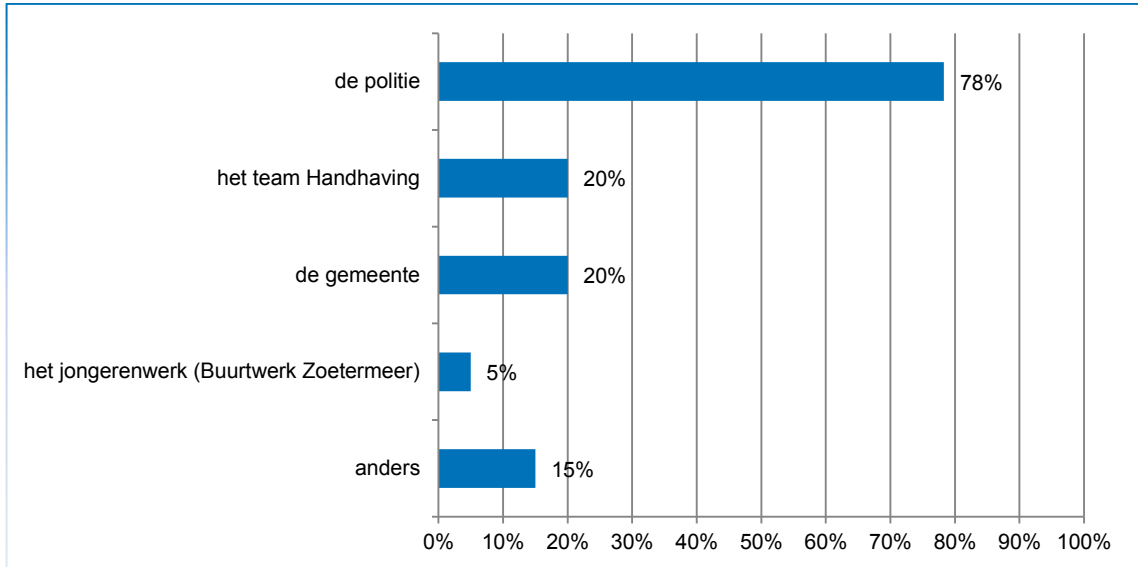
Aan de respondenten, die wel eens overlast hebben ervaren, is ook gevraagd of zij dit hebben gemeld bij een instantie. Een kwart heeft dit gedaan (figuur 6.4).

Figuur 6.4 Heeft u deze overlast gemeld bij een instantie? (n=245)



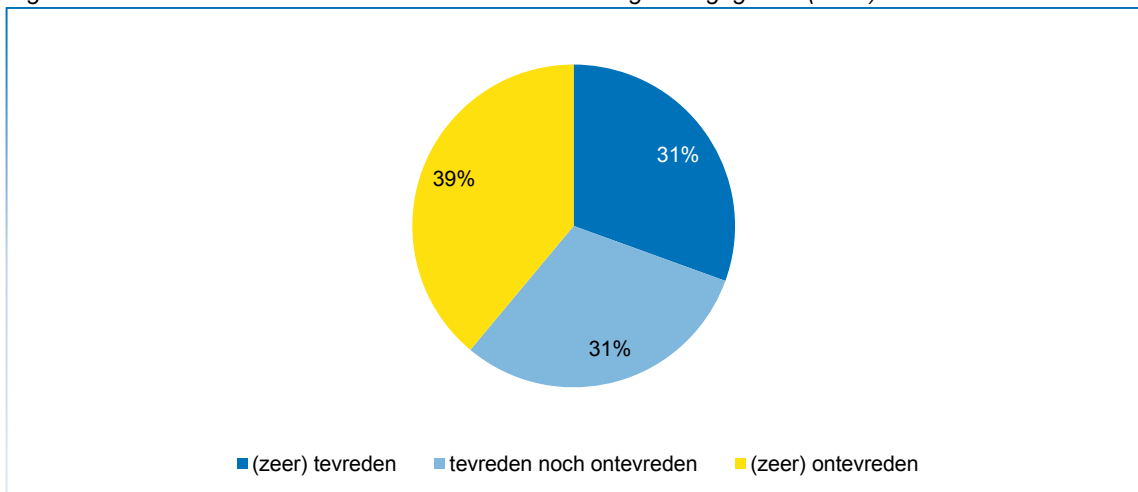
De meeste (78%) van de betreffende respondenten hebben het gemeld bij de politie (figuur 6.5).

Figuur 6.5 Bij welke instantie heeft u deze overlast gemeld?



Ongeveer drie van de tien respondenten, die een melding hebben gedaan bij een instantie, zijn (zeer) tevreden over hoe met de melding is omgegaan (figuur 6.6).

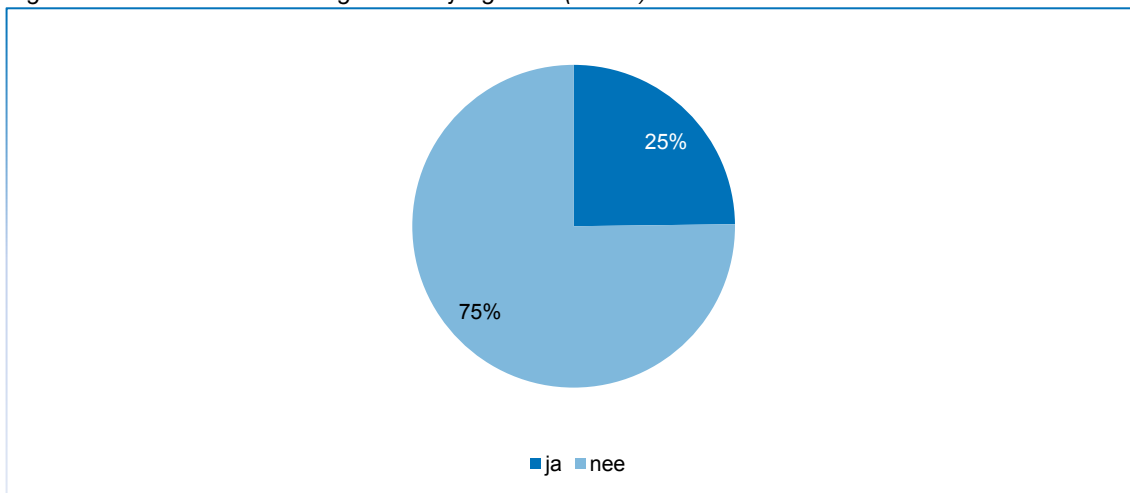
Figuur 6.6 Hoe tevreden bent u over hoe er met uw melding is omgegaan? (n=59)



6.4. Angst voor de jongeren

Een kwart van de respondenten, waarbij in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen, is wel eens bang geweest voor die jongeren.

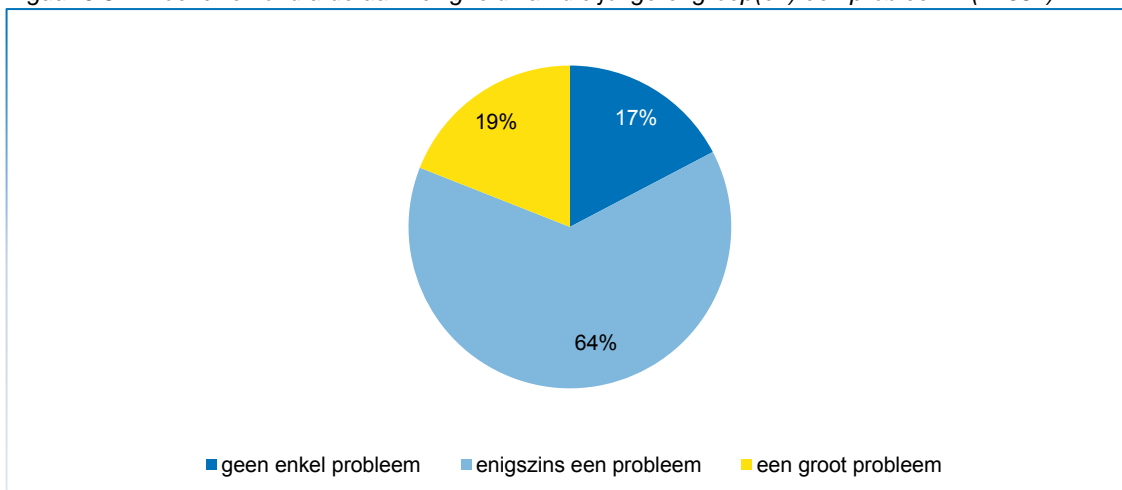
Figuur 6.7 Was u wel eens bang voor die jongeren? (n=331)



6.5. Ernst van het probleem

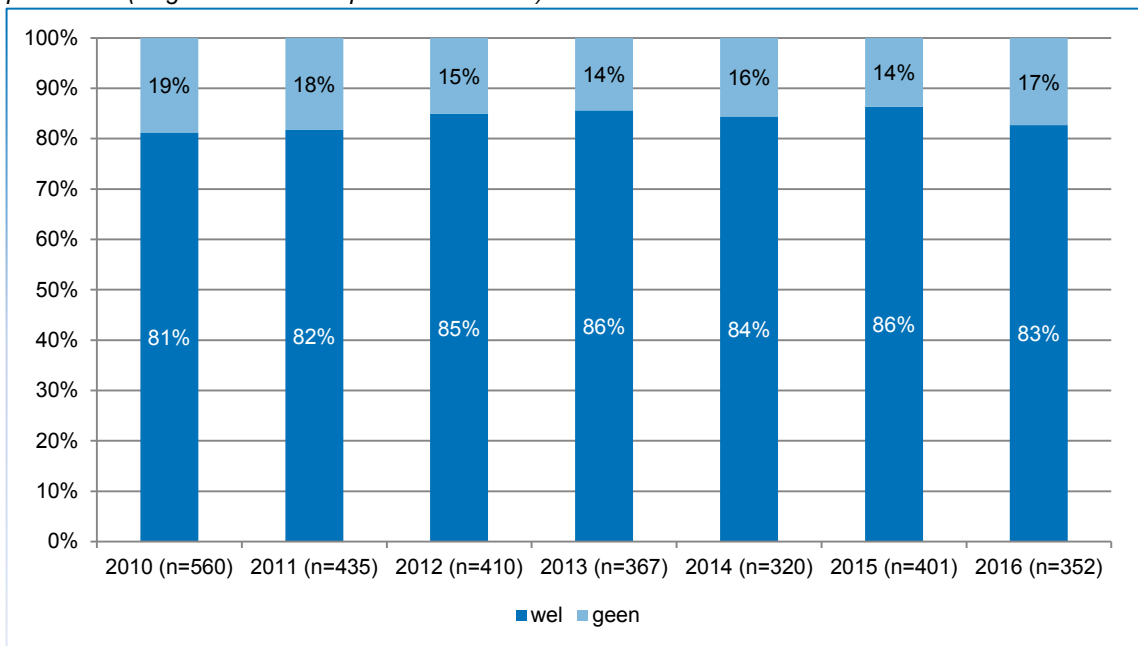
Van de respondenten, waarbij in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen, vond 19% dat een groot probleem en 64% dat enigszins een probleem (figuur 6.8).

Figuur 6.8 In hoeverre vond u de aanwezigheid van die jongerengroep(en) een probleem? (n=352)



De vraag naar de ernst van het probleem is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld (figuur 6.9).

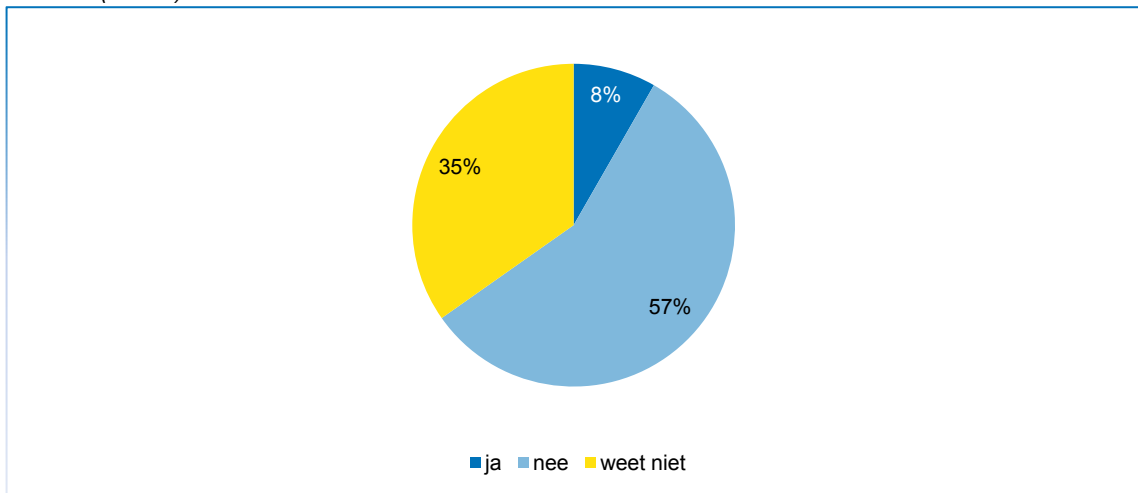
Figuur 6.9 Vond de respondent de aanwezigheid van die jongerengroep(en) wel een probleem of geen probleem? (volgens omnibusenquêtes 2010-2016)



7 ■ Positieve kanten van de jongerengroepen

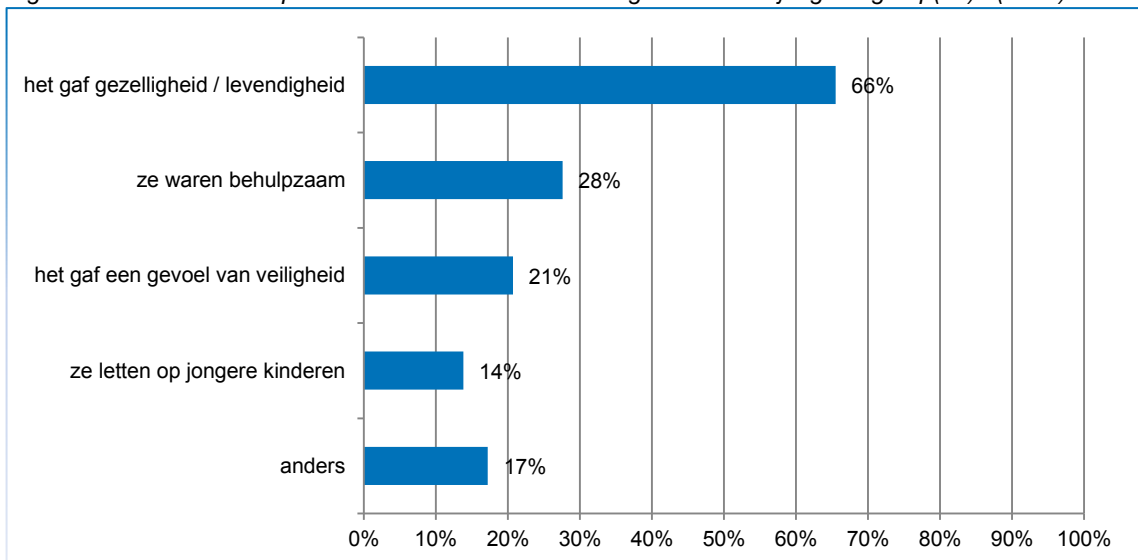
Volgens 8% van de respondenten, waarbij in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van hun woning hebben rondgehangen, had de aanwezigheid van de jongerengroep(en) ook positieve kanten.

Figuur 7.1 Had de aanwezigheid van de jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden positieve kanten? (n=351)



Aan de respondenten, die positieve kanten hebben ervaren, is gevraagd wat er positief aan is. Het meest genoemd is dat het gezelligheid of levendigheid brengt. Tweederde van de betreffende respondenten noemt dit (figuur 7.2).

Figuur 7.2 Wat waren die positieve kanten van de aanwezigheid van die jongerengroep(en)? (n=29)

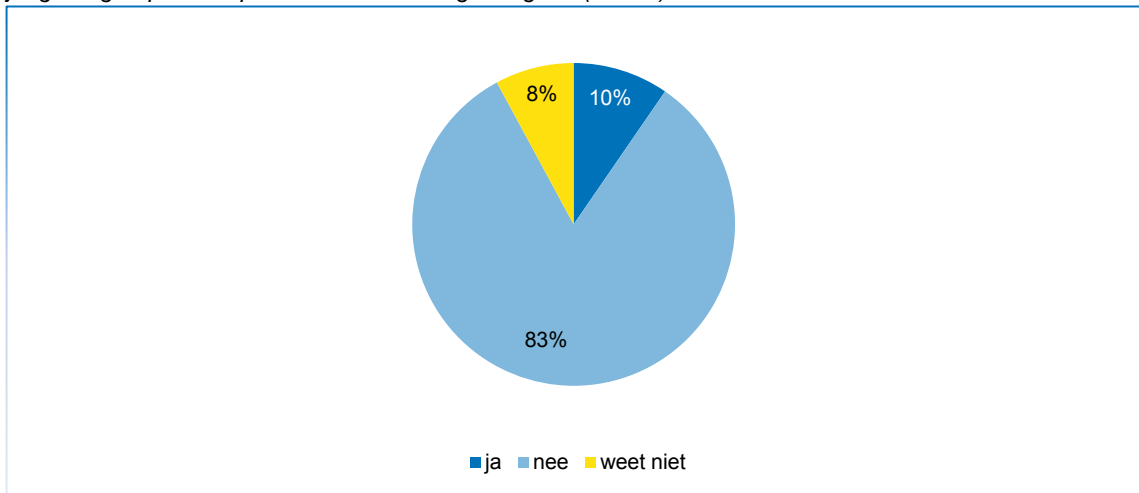


In bijlage 5 (vraag 29) staat wat bij anders is genoemd.

8 ■ Rondhangen van eigen kinderen

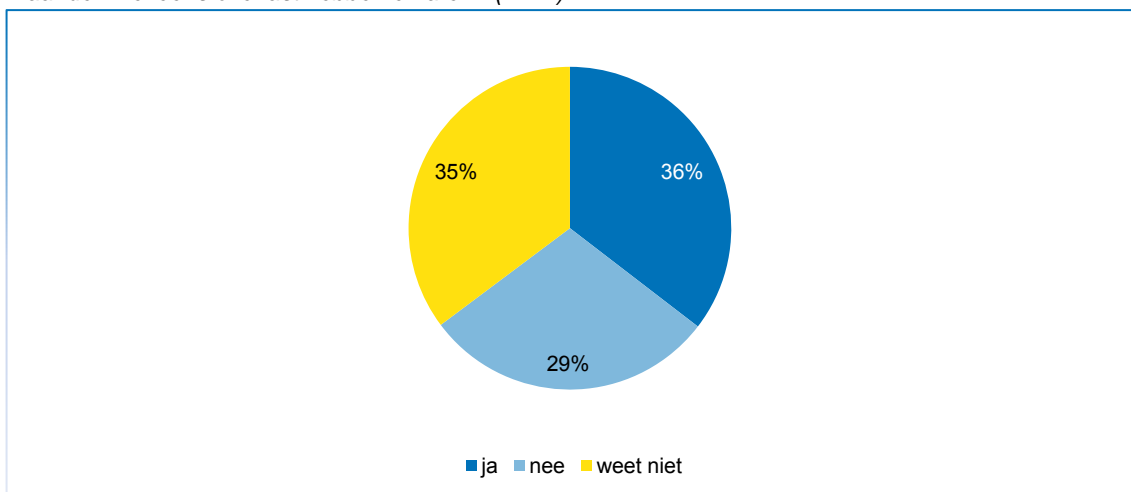
Van de respondenten heeft ongeveer een vijfde één of meer in huis wonende kinderen in de leeftijd van 12 t/m 23 jaar. Van deze respondenten weet 10% zeker dat zijn of haar kind uit de betreffende leeftijdsgroep in de afgelopen twaalf maanden regelmatig met een jongerengroep in de openbare ruimte heeft rondgehangen. Acht procent weet dat niet (figuur 8.1).

Figuur 8.1 Hebben één of meer van deze kinderen in de afgelopen twaalf maanden regelmatig met een jongerengroep in de openbare ruimte rondgehangen? (n=178)



Van de respondenten die de vorige vraag met ja hebben beantwoord, denkt 36% (zes personen) dat mensen door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) wel eens overlast hebben ervaren. Een bijna even groot deel weet dat niet aan te geven (figuur 8.2).

Figuur 8.2 Denkt u dat mensen door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast hebben ervaren? (n=17)



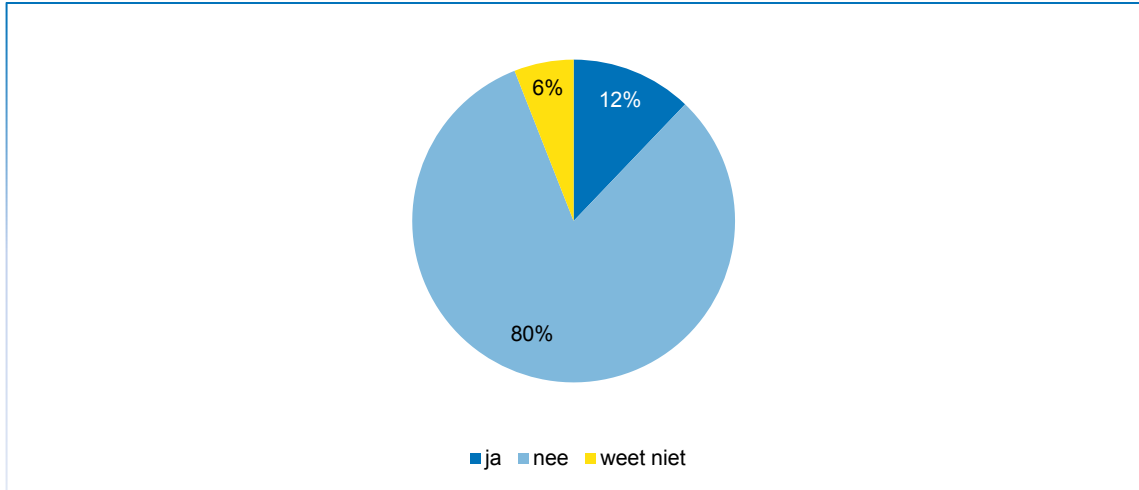
De zes personen die de vorige vraag met ja hebben beantwoord, hebben allemaal (of hun partner) hun kinderen op die overlast aangesproken.

9

■ Jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer

In Zoetermeer wordt sinds 1 juli 2015 het jongerenwerk uitgevoerd door Buurtwerk Zoetermeer. De jongerenwerkers richten zich onder andere op jongeren die overlast geven. Van de respondenten kent 12% het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer (figuur 9.1).

Figuur 9.1 Kent u het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer?



In bijlage 5 (vraag 35) staat opgesomd waar respondenten het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer (voornamelijk) van kennen.

Bijlage 1: Populatie, steekproef en respons

In de onderstaande tabel worden de Zoetermeerse bevolking (per 1 januari 2016), de steekproef (per 1 september 2016) en de respons van dit deelonderzoek vergeleken aan de hand van de kenmerken geslacht en leeftijd. In onderstaande tabel is te zien dat 18 tot en met 49 jarigen zijn ondervertegenwoordigd in de respons en 60 t/m 79 jarigen juist wat zijn oververtegenwoordigd.

Er is geen weging toegepast omdat niet zeker is dat daarmee de werkelijkheid beter wordt benaderd.

leeftijd	geslacht	bevolking	steekproef	respons
18 t/m 29 jaar	man	9,3%	9,2%	2,6%
	vrouw	9,1%	8,9%	5,0%
30 t/m 39 jaar	man	7,6%	7,8%	3,6%
	vrouw	7,8%	7,7%	6,4%
40 t/m 49 jaar	man	8,0%	7,9%	5,1%
	vrouw	8,9%	8,6%	7,8%
50 t/m 59 jaar	man	9,2%	9,4%	8,5%
	vrouw	10,1%	10,1%	13,9%
60 t/m 69 jaar	man	8,6%	8,5%	14,5%
	vrouw	8,7%	8,9%	15,6%
70 t/m 79 jaar	man	3,9%	4,4%	6,9%
	vrouw	4,4%	4,6%	6,4%
80 jaar en ouder	man	1,7%	1,6%	2,5%
	vrouw	2,8%	2,6%	1,4%
totaal	man	48,2%	48,6%	43,6%
	vrouw	51,8%	51,4%	56,4%
totaal		100,0%	100,0%	100,0%

Bijlage 2: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op 985 respondenten uit de Omnibusenquête 2016 die vragen hebben ingevuld over het onderwerp jongerengroepen. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers, kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen. Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid de uitkomst uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages in de respons weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zou worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
985	1,8	2,4	2,8	3,0	3,0

Voorbeeld

- Stel dat van alle 985 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,2 en 32,8%.

Bijlage 3: Vragenlijst

Vragen uit de Omnibusenquête 2016 over het onderwerp jongerengroepen.

15. Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning 'rondgehangen'?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 30
- 3. weet niet → ga naar vraag 30

16. Hoeveel van die jongeren kent u persoonlijk?

- 1. geen van allen
- 2. één of enkele
- 3. de meeste
- 4. allemaal
- 5. weet niet

17. Was u wel eens bang voor die jongeren?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

18. In hoeverre vond u de aanwezigheid van die jongerengroep(en) een probleem?

- 1. geen enkel probleem
- 2. enigszins een probleem
- 3. een groot probleem
- 4. geen mening

19. Waarmee hielden die jongeren zich tijdens dat rondhangen bezig?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- met elkaar praten
- voetballen / basketballen / andere sporten
- rondrijden met scooters
- vernielen van dingen
- vervuilen van de omgeving
- aanbrengen van graffiti
- gebruik van alcohol
- gebruik van drugs
- dealen van drugs
- wildplassen
- afsteken van vuurwerk
- anders, namelijk:

- weet niet

20. Heeft u door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast ervaren?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 24
- 3. weet niet → ga naar vraag 24

21. Waaruit bestond die overlast?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- geluidsoverlast
- verkeersoverlast
- hinderlijk in de weg staan
- vernielingen
- vervuiling
- graffiti
- bedreigende of intimiderende sfeer
- anders, namelijk:

22. Heeft u deze overlast gemeld bij een instantie?

Zo ja, bij welke instantie(s)? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

1. ja, namelijk bij:
- de gemeente
 - de politie
 - het team Handhaving
 - het jongerenwerk (Buurtwerk Zoetermeer)
 - anders, namelijk:

2. nee → ga naar vraag 24

23a. Hoe tevreden bent u over hoe er met uw melding is omgegaan?

- 1. zeer tevreden
- 2. tevreden
- 3. tevreden noch ontevreden
- 4. ontevreden
- 5. zeer ontevreden
- 6. weet niet / geen mening → ga naar vraag 24

b. Wilt u uw tevredenheid over hoe er met uw melding is omgegaan toelichten?

24. Hoe vaak heeft u in de afgelopen twaalf maanden met één of meer van die jongeren gesproken?

- 1. heel vaak
- 2. vaak
- 3. soms
- 4. nooit → ga naar vraag 26
- 5. weet niet → ga naar vraag 28

25. Hadden die gesprekken gevolgen?

Zo ja, welke gevolgen waren dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

1. ja, namelijk:
- het gedrag van de jongeren verbeterde
 - het gedrag van de jongeren verslechterde
 - de jongeren vertrokken
 - er ontstond ruzie
 - het wederzijds begrip nam toe
 - anders, namelijk:

2. nee
3. weet niet

LET OP: ga nu door naar vraag 28

26. Waarom heeft u in de afgelopen twaalf maanden nooit met die jongeren gesproken?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ik had er geen last van
- ik dacht dat het geen zin zou hebben
- ik durfde het niet
- ik was bang me belachelijk te maken
- ik vind dat een taak van politie, jongerenwerk of andere beroepskrachten
- het is er gewoon niet van gekomen
- anders, namelijk:

- weet niet

27. Stel dat u in gezelschap van een politieagent, jongerenwerker of andere beroepskracht met die jongeren had kunnen spreken. Zou u dat dan gedaan hebben?

1. ja
2. nee
3. weet niet

28. Had de aanwezigheid van de jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden positieve kanten?

1. ja
2. nee → ga naar vraag 30
3. weet niet → ga naar vraag 30

29. Wat waren die positieve kanten?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- het gaf gezelligheid / levendigheid
- het gaf een gevoel van veiligheid
- ze letten op jongere kinderen
- ze waren behulpzaam
- anders, namelijk:

30. Heeft u één of meer, bij u in huis wonende, kinderen in de leeftijd van 12 t/m 23 jaar?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 35

31. Hebben één of meer van deze kinderen in de afgelopen twaalf maanden regelmatig met een jongerengroep in de openbare ruimte rondgehangen?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 35
- 3. weet niet → ga naar vraag 35

32. Denkt u dat mensen door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast hebben ervaren?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 35
- 3. weet niet → ga naar vraag 35

33. Heeft u (of uw partner) in de afgelopen twaalf maanden uw kind(eren) wel eens op die overlast aangesproken

- 1. ja → ga naar vraag 35
- 2. nee
- 3. weet niet → ga naar vraag 35

34. Waarom heeft u (of uw partner) dat niet gedaan?

35. Kent u het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer?

Zo ja, waar kent u het jongerenwerk (voornamelijk) van?

ja, (voornamelijk) van:

2. nee

3. weet niet

Bijlage 4: Rechte tellingen

15. *Hebben er in de afgelopen twaalf maanden regelmatig groepen jongeren in de buurt van uw woning 'rondgehangen'?*

	aantal	percentage
ja	363	40,8
nee	526	59,2
subtotaal	889	100,0
weet niet	96	
totaal	985	

16. *Hoeveel van die jongeren kent u persoonlijk?*

	aantal	percentage
geen van allen	285	80,5
één of enkele	56	15,8
de meeste	13	3,7
allemaal	-	-
subtotaal	354	100,0
weet niet	7	
vraag niet beantwoord	2	
totaal	363	

17. *Was u wel eens bang voor die jongeren?*

	aantal	percentage
ja	82	24,8
nee	249	75,2
subtotaal	331	100,0
weet niet	32	
totaal	363	

18. *In hoeverre vond u de aanwezigheid van die jongerengroep(en) een probleem?*

	aantal	percentage
geen enkel probleem	61	17,3
enigszins een probleem	224	63,6
een groot probleem	67	19,0
subtotaal	352	100,0
geen mening	10	
vraag niet beantwoord	1	
totaal	363	

19. *Waarmee hielden die jongeren zich tijdens dat rondhangen bezig? (multi-response vraag)*

	aantal	percentage
met elkaar praten	283	79,3
voetballen / basketballen / andere sporten	84	23,5
rondrijden met scooters	126	35,3
vernielen van dingen	62	17,4
vervuilen van de omgeving	195	54,6
aanbrengen van graffiti	12	3,4
gebruik van alcohol	125	35,0
gebruik van drugs	87	24,4
dealen van drugs	32	9,0
wildplassen	48	13,4
afsteken van vuurwerk	96	26,9
anders, namelijk:	75	21,0
subtotaal	357	
weet niet	2	
vraag niet beantwoord	4	
totaal	363	

20. Heeft u door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast ervaren?

	aantal	percentage
ja	247	71,2
nee	100	28,8
subtotaal	347	100,0
weet niet	12	
vraag niet beantwoord	4	
totaal	363	

21. Waaruit bestond die overlast? (multi-response vraag)

	aantal	percentage
geluidsoverlast	213	86,2
verkeersoverlast	34	13,8
hinderlijk in de weg staan	64	25,9
vernielingen	59	23,9
vervuiling	144	58,3
graffiti	11	4,5
bedreigende of intimiderende sfeer	64	25,9
anders	15	6,1
totaal	247	

22. Heeft u deze overlast gemeld bij een instantie?

	aantal	percentage
ja	61	24,9
nee	184	75,1
subtotaal	245	100,0
vraag niet beantwoord	2	
totaal	247	

Zo ja, bij welke instantie(s)?

	aantal	percentage
de gemeente	12	20,0
de politie	47	78,3
het team Handhaving	12	20,0
het jongerenwerk (Buurtwerk Zoetermeer)	3	5,0
anders	9	15,0
subtotaal	60	
vraag niet beantwoord	1	
totaal	61	

23a. Hoe tevreden bent u over hoe er met uw melding is omgegaan?

	aantal	percentage
zeer tevreden	4	6,8
tevreden	14	23,7
tevreden noch ontevreden	18	30,5
ontevreden	12	20,3
zeer ontevreden	11	18,6
subtotaal	59	100,0
weet niet / geen mening	2	
totaal	61	

24. Hoe vaak heeft u in de afgelopen twaalf maanden met één of meer van die jongeren gesproken?

	aantal	percentage
heel vaak	-	-
vaak	7	2,0
soms	112	31,8
nooit	233	66,2
subtotaal	352	100,0
weet niet	5	
vraag niet beantwoord	6	
totaal	363	

25. Hadden die gesprekken gevolgen?

	aantal	percentage
ja	51	43,2
nee	56	47,5
weet niet	11	9,3
subtotaal	118	100,0
vraag niet beantwoord	1	
totaal	119	

Zo ja, welke gevolgen waren dat?

	aantal	percentage
het gedrag van de jongeren verbeterde	12	24,0
het gedrag van de jongeren verslechterde	8	16,0
de jongeren vertrokken	18	36,0
er ontstond ruzie	5	10,0
het wederzijds begrip nam toe	9	18,0
anders	9	18,0
subtotaal	50	
vraag niet beantwoord	1	
totaal	51	

26. Waarom heeft u in de afgelopen twaalf maanden nooit met die jongeren gesproken?

	aantal	percentage
ik had er geen last van	46	21,5%
ik dacht dat het geen zin zou hebben	44	20,6%
ik durfde het niet	43	20,1%
ik was bang me belachelijk te maken	7	3,3%
ik vind dat een taak van politie, jongerenwerk of andere beroepskrachten	70	32,7%
het is er gewoon niet van gekomen	41	19,2%
anders	56	26,2%
subtotaal	214	
weet niet	2	
vraag niet beantwoord	17	
totaal	233	

27. Stel dat u in gezelschap van een politieagent, jongerenwerker of andere beroepskracht met die jongeren had kunnen spreken. Zou u dat dan gedaan hebben?

	aantal	percentage
ja	42	19,4
nee	118	54,6
weet niet	56	25,9
subtotaal	216	100,0
vraag niet beantwoord	17	
totaal	233	

28. Had de aanwezigheid van de jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden positieve kanten?

	aantal	percentage
ja	29	8,3
nee	200	57,0
weet niet	122	34,8
subtotaal	351	100,0
vraag niet beantwoord	12	
totaal	363	

29. Wat waren die positieve kanten?

	aantal	percentage
het gaf gezelligheid / levendigheid	19	65,5
het gaf een gevoel van veiligheid	6	20,7
ze letten op jongere kinderen	4	13,8
ze waren behulpzaam	8	27,6
anders	5	17,2
totaal	29	

30. Heeft u één of meer, bij u in huis wonende, kinderen in de leeftijd van 12 t/m 23 jaar?

	aantal	percentage
ja	181	18,4
nee	801	81,6
subtotaal	982	100,0
vraag niet beantwoord	3	
totaal	985	

31. Hebben één of meer van deze kinderen in de afgelopen twaalf maanden regelmatig met een jongerengroep in de openbare ruimte rondgehangen?

	aantal	percentage
ja	17	9,6
nee	147	82,6
weet niet	14	7,9
subtotaal	178	100,0
vraag niet beantwoord	3	
totaal	181	

32. Denkt u dat mensen door de aanwezigheid van die jongerengroep(en) in de afgelopen twaalf maanden wel eens overlast hebben ervaren?

	aantal	percentage
ja	6	35,5
nee	5	29,4
weet niet	6	35,3
totaal	17	100,0

33. Heeft u (of uw partner) in de afgelopen twaalf maanden uw kind(eren) wel eens op die overlast aangesproken?

	aantal	percentage
ja	6	100,0
nee	-	-
weet niet	-	-
totaal	6	100,0

35. Kent u het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer?

	aantal	percentage
ja	118	11,8
nee	799	79,6
weet niet	58	5,8
subtotaal	975	100,0
vraag niet beantwoord	10	
totaal	985	

Bijlage 5: Toelichtingen bij vragen

19. Waarmee hielden die jongeren zich tijdens dat rondhangen bezig?

- 's nachts vissen.
- 's nachts hard schreeuwen.
- 's nachts lawaai veroorzaken
- Agressief tegen langs lopende mensen/ bewoners.
- Als blowen hetzelfde is als gebruik van drugs dan de vink
- Andere groepjes pokemon go, dat was geen probleem
- Anderen lastig vallen
- Auto met harde radio aan, hard door de straat rijden.
- Beetje gek doen vooral in de vroege ochtenduren, waardoor je even opschrikt uit je slaap
- Bezoek wijkcentrum
- Blowen
- De lege en volle flessen alcohol liggen in het stukje grasveld bij ons op het pleintje.
- Duiken vanaf de brug in het water
- En veel lawaai, ik stuur ze weg
- Erg vervelend. Maken veel lawaai en gebruiken softdrugs maar ook als ze geconfronteerd worden zijn ze ineens voorbeeld jongeren.
- Gek doen.
- Grootste probleem vind ik dat er lege bierflesjes, aanstekers en resten van sigaretten in de speeltuinen achter blijven waar mijn kleine kinderen de volgende dag spelen.
- Hangen in auto en harde muziek aan
- Harde muziek
- Harde muziek draaien, schreeuwen, hangen in de speeltuin en de kinderen er geen gebruik van laten maken.
- Harde muziek luisteren en luidruchtig praten en lachen, vooral hinderlijk omdat dit altijd laat op de avond of s nachts gebeurt.
- Harde stampmuziek luisteren.
- Heel hard schreeuwen in de late avond en vroege nacht
- Herrie maken
- Het afsteken van vuurwerk vind ik verschrikkelijk storend! Voor de rest prima; jongeren horen er ook bij!
- Het zijn tieners dus een beetje flirten.
- Ik weet niet of ze ook dealen in drugs, maar denk van wel.
- In onze tuin rotzooi trappen!
- Keiharde muziek op parkeerterrein v. Rode kruisgebouw. Allemaal allochtonen. Sinds de parkeerplaats vergroot is bij rode kruis clauslaan gebouw -> veel meer overlast (auto's)!
- Kinderen en/of pubers die het blijkbaar nodig vonden aandacht te trekken
- Komen vanuit het park naar het speeltuintje en vervuilen deze route
- Langdurig harde bonk-muziek
- Lawaai maken.
- Leuk die horeca met vergunning tot 5 uur s-morgens maar erna gaan ze gillend en schreeuwend naar de o.a. bij ons voor de deur geparkeerde auto's en zetten hun conversaties daar met ondersteunende muzikale ondersteuning voort. Laten allerlei rommel achter en vernielen ook regelmatig e.e.a. Een buurvrouw die aangifte wilde doen kreeg van de politie het advies om dit maar niet te doen vanwege mogelijke represailles. Dit wordt als een enorme schande ervaren.
- Luid aanwezigheid laten horen.

- Luid geschreeuw tot in de late uren!
- Luide muziek - hard roepen.
- Luidruchtig.
- Met auto's bij elkaar geparkeerd staan onder het dek. Al drinkend en rokend (zo te ruiken wiet)
- Mijn zoon is achterna gezeten door donkere jongens die hem wilden beroven.
- Muziek
- Muziek luisteren
- Muziek.
- Muziek/ roepen/ schreeuwen tijdens sport
- Op de bel beneden drukken midden i.d. Nacht.
- Pokemon
- Pokemon
- Pokemon
- Pokémon
- Pokemon go
- Pokemon spelen
- Racen, (dronken) schreeuwen af en toe
- Roken
- Roken van hash
- Roken, in eigen taal spreken
- Roken, wiet
- Rondhangen bij schommels.
- Rondrijden met fietsen.
- Ronselen voor radicalisering.
- Ruzie maken in de straat
- Skateboards.
- Schoppen tegen garagedeur met voetbal.
- Schreeuwen en meisjes lastig vallen
- Schreeuwen.
- Skaten (parkeergarage osyiaan)
- Sleutelen aan auto's
- Sleutelen aan auto's.
- Stenen gooien naar woningen, beschadiging aan onze gevel. Buren hebben een beschadigde woonkamer ruit gehad.
- Stoeien/vechten.
- Vaak ook commentaar op voorbijgangers
- Veel geluidsoverlast
- Veel herrie maken
- Vervelen en veel herrie maken
- Vreugdevuur maken oudjaaravond, in brand steken speeltuin.
- Vrouwen lastig vallen.
- Vuurtje stoken.
- Wachten tot iemand iets verkeerd doet in hun ogen en daar dan een confrontatie mee zoeken. Op volle snelheid door het winkelcentrum racen op scootertjes
- We hebben een vermoeden dat er in het Arianepark drugs worden verhandeld
- Ze schijnen lawaai te maken. Ik hoor wel eens wat. Maar ik stoor mij er niet aan. Wel aan het glas dat er ligt. Ik ruim het op. Veelal ligt er troep vlakbij de afvalbak, dat is storend.

- Zeer luidruchtige onderlinge gesprekken voeren, soms tot diep in de nacht m.n. Op vrijdag- of zaterdagavond.
- Zeer veel lawaai 's nachts onder mijn slaapkamerraamhard praten schreeuwen tot soms 3 uur.
- Zij zijn erg luidruchtig, blokkeren straten met hun fietsen of grote groep mensen, lopen met dezelfde grote groep door de straat, vallen voorbijgangers lastig
- Zitten in speeltuin die eigenlijk voor kleuters.

21. Waaruit bestond die overlast?

- Brandstichting in park
- Dat op de bel drukken.
- Dat vuurwerk dus: Maar dat doen niet alléén jongeren! Vaders óók!
- Er blijven lege bierflesjes, aanstekers en resten van sigaretten in de speeltuinen achter blijven waar mijn kleine kinderen de volgende dag spelen. En er worden dingen gesloopt.
- Geur van wiet.
- Harde muziek.
- Het hele jaar door vuurwerk afsteken.
- Ik loop ervoor om, ga er niet langs.
- In de tuin kijken.
- In onze tuin rotzooi trappen!
- Intimidatie na het aanspreken
- Op de een of andere manier geeft een soort onveilig gevoel als ze daar rondhangen
- Poep op straat.
- Stank door roken van wiet in hal flat
- Steen tegen ruit aangegooid.
- Vanwege doofheid ben ik.
- Viel mee.
- Vuurwerk
- Vuurwerk, toeren maken met de motor van een auto
- Vuurwerk.
- Ze wilden mij tegenhouden. Gingen voor de fiets gek doen.

23b. Wilt u uw tevredenheid over hoe er met uw melding is omgegaan toelichten?

- Aanrijdtijd is over het algemeen wat lang.
- De politie, spreekt jongeren aan op hun gedrag.
- Duurt lang voordat er een politieauto komt kijken, ook als het 11 uur 's avonds is!
- Er is niets mee gedaan. Toch moet de overheid ingrijpen!
- Er is niets meegedaan, of niet teruggekoppeld naar ons.
- Er mag meer gedaan worden door politie. Het team handhaving.
- Geen respons.
- Heb bewust geen melding gemaakt doordat we dan wederom hetzelfde antwoord krijgen als de voorgaande keer, we hebben geen tijd/ mankracht om dit te komen controleren.
- Ik zie weinig resultaat.
- Kwamen snel kijken.
- Meer informatie willen weten, hoe ervaring krijgen.
- Melding wordt aangenomen maar of er wat mee gebeurt, geen idee?
- Politie kwam gelijk kijken.
- Politie kwam vreugdevuur in de gaten houden.

- Team buurtwerk kwam volgende dag (na 18u) langs om een en ander te vragen. Bovendien is er snel werk van gemaakt.
- Word genoteerd, verder bleef de situatie onveranderd, tot op heden!
- Wordt aandacht aan besteed.

25. Hadden die gesprekken gevolgen? Zo ja, welke gevolgen waren dat? Anders, namelijk:

- De jongeren luisterden niet en hadden een grote mond
- Er werd meer getreiterd.
- Gedrag verbeterde, maar werd het gedrag werd daarna weer hetzelfde als voorheen.
- Geluidsoverlast werd (tijdelijk) minder
- Grote monden krijgen met ernstige ziektes gewenst.
- Je krijgt een grote mond terug, maar verder trekken ze zich niet veel van je aan
- Maar keerden na verloop van tijd weer terug.
- Maar van tijdelijke aard.
- Muziek 1 minuut zachter, dan weer hard. Onbehoorlijke communicatie.
- Onverschilligheid, grote mond en schelden
- Scooters/brommers zijn niet aanspreekbaar, ze zijn zo weg.
- Soms hielp het even soms ook weer niet, met inbraak ben ik geen gesprek aan gegaan maar direct politie gebeld.
- Ze blijven komen.

26. Waarom heeft u in de afgelopen twaalf maanden nooit met die jongeren gesproken? Anders, namelijk:

- 's Nachts. Woon 6 hoog.
- (mede)verantwoordelijkheid van de scholen in de directe omgeving
- Aangezien ik een vrouw ben, weet ik uit het verleden, dat het niet getolereerd wordt om jongeren (uit de cultuur waar ze uit komen) aan te spreken. Je wordt dan uitgescholden of het escaleert.
- Alles gebeurt s avonds en s nachts
- Als die jongeren s avonds laat op scooter snel voorbij rijden, dan moet je wel heel erg snel buiten zijn om ze te kunnen aanspreken.
- Als ze onder het station voetballen wat moet ik daar van zeggen is openbaar gebied: maakt alleen heel veel lawaai onder het station: dan moet je het niet zo maken dat het aantrekkelijk is om te voetballen daar (qua ruimte)
- Als ze opzettelijk mensen lastig vallen dan zou ik er pas wat van zeggen.
- Buurvrouw vroeger wel eens gedaan maar je krijgt een grote mond en zo slopen je voortuin.
- Dat de jongeren bij de flat rondhangen hoor ik niet omdat ik op de vijfde verdieping woon en aan de andere zijde. De rotzooi zie dag later.
- De last is ook weer niet zo groot dat ik gemeend heb er wat aan te doen.
- Dit is vooral een taak voor de ouders.
- Eer dat je bent wáár dat vuurwerk wordt afgestoken, zijn ze al weg. (Velddreef, Tochtpad).
- Eerder geprobeerd toen ze nog kleiner waren, heeft totaal geen nut
- Er was geen reden om meer dan alleen gedag tegen elkaar te zeggen.
- Geen zin in.
- Gewoon alleen dag gezegd
- Had altijd mijn kinderen bij me, en het rook naar wiet.
- Het is bekend dat er jongeren rondhangen rond het winkelcentrum
- Het is in het weekend 's-nachts 1.00u t/m. 5.00u.

- Het was midden in de nacht
- Het was na 00.00 's-nachts, ik lig dan in bed.
- Het zijn geen jongens uit de buurt, ik voel me niet veilig om het te doen. Politie surveilleert wel regelmatig, maar (bijna) nooit als ze er zijn
- Ik ben bang dat ze na aanspreken juist meer lawaai gaan maken om te treiteren
- Ik ben niet bang om langs te lopen. Maar ga niets zeggen.
- Ik ga midden in de nacht niet naar buiten.
- Ik had er maar een beetje last van en het was maar een paar keer.
- Ik had er weinig last van
- Ik had wel last van maar het was vakantie periode en dat geluid overlast hoorde gewoon bij.
- Ik heb er geen last van en geen jonge kinderen meer, maar het is een speeltuin.
- Ik heb geen zin om onnodig letsel op te lopen voor een domme reden
- Ik heb het gevoel dat dit de taak is van de school (ONC Clauslaan). Eerst werd dit netjes bijgehouden met mensen die door de wijk liepen. Nu zie ik deze niet meer, maar wel veel jongeren
- Ik heb wel een melding gemaakt van wildplassen in Floriadepark. Zelf niet direct last van gehad.
- Ik weet niet wie het zijn en s avonds ga ik niet alleen naar buiten om ze aan te spreken.
- Ik woon alleen.
- In de nacht vinden we het pas vervelend, dan nodigt het niet uit om naar buiten te gaan.
- Je krijgt alleen maar een grote mond.
- Kom s 'avonds niet buiten.
- Late uren - alcohol - reactie jongeren niet in te schatten!
- Meest s 'nachts.
- Meestal lag ik al in bed
- Meestal s nachts en dan is de drempel hoger om er naar toe te gaan
- Niet nodig
- Nogmaals ik vind lawaai geen punt alleen de troep. Die ligt er in de morgen en dan zijn ze toch echt weg. Dan ruim ik het zuchtend maar weer op.
- Omdat de overlast begon of ik die pas opmerkte als ik al in bed lag
- Omdat de overlast meestal s nachts is
- Omdat de politie een eerdere aangifte heeft laten versloffen en aanraadde deze niet door te zetten. Dan verlies je alle vertrouwen als rugdekking geheel ontbreekt.
- Omdat het s nachts is en ik dan daarvoor mijn bed uit moet komen en me moet aankleden voor een dergelijk gesprek. Daar voel ik weinig voor.
- Omdat ze pas laat in de avond in het speeltuintje zitten en ik dan al op bed lig.
- Op het moment dat ze er zitten, zie ik ze niet en heb ik er geen last van, pas als mijn 7 en 8-jarigen kinderen met aanstekers thuis komen, ondervind ik er hinder van.
- Overlast was niet van langdurig aard dat ik spreken nodig vond + zou niet als vrouw alleen op groep jongens afstappen.
- Represailles
- Risico voor represaille
- 's avonds ga ik niet zo snel alleen de deur uit om te klagen over geluidsoverlast.
- Taak overheid. Zelf optreden wordt door de overheid niet gewaardeerd. Slechte ervaring met justitie en politie. Doe ik dus niet meer.
- Uit je bed komen, naar beneden gaan, niets meer te zien.
- Vaak nachts, ga er mijn bed niet voor uit.
- Veelal vindt overlast laat op de avond, soms na 12 uur plaats.

- Verdachte activiteiten in auto. Lang blijven staan, soms met muziek. Vaak met 2 personen in de auto. Niet zeker of het om drugs gaat.
- Voelde me niet bedreigd ware-keurig. Praten was geen aanleiding toe.
- Voordat het te laat en te luid werd, vertrokken ze. Rondrijdende scooters kun je niet veilig aanhouden.
- We zijn ook niet op dezelfde tijd in het stadsparkje. Zij hangen hier in de avond. Ik ben daar overdag met mijn kinderen.
- Wel gemerkt dat ze er waren, maar lokaliseren en aanspreken niet mogelijk
- Wel last maar niet heel vaak
- Ze houden soms wedstrijdje en zijn snel weg.
- Ze zijn er alleen in de nacht wanneer ze uit de kroeg komen
- Zij komen vaak in de nachtelijke uren.

29. Wat waren die positieve kanten? Anders, namelijk:

- Aanwezigheid van hen behoudt inbrekers toch van hun werkzaamheden.
- Bootcampers, altijd leuk om naar te kijken
- Houden elkaar bezig en gaan niet zwerven.
- Iedere leeftijdscategorie is deel van de samenleving van jong tot oud.
- Jongeren hebben gewoon een plek nodig, om ook even samen te zijn uit het zicht van hun ouders. Tolerantie geldt ook richting jongeren. Zij zijn wie ze zijn. Iedereen is jong geweest. Veel mensen vergeten dat alleen.

35. Kent u het jongerenwerk van Buurtwerk Zoetermeer? Zo ja, waar kent u het jongerenwerk (voornamelijk) van?

- Spot tienersoos Rokkeveen.
- Aanmelden van overlast
- AD en Streekblad.
- Alleen van naam
- Berichten in het streekblad
- Berichten in streekblad
- Berichtgeving in Streekblad
- Berichtgeving internet
- Burendag, Halloween
- Buurtactiviteiten bij buurthonk in het binnenpark
- Buurthuis voor mijn woning.
- Buurthuis/ rondhangen
- Buurtnieuws
- Buurtwerk bij ons in de straat en Piezo in Buytenwegh.
- Buurtwerk mooi , halte 2717 Busken Huet Hove
- Cursussen via posters. Nooit gebruikt.
- Daar ik zelf in het bestuur van Hoven zonder Grenzen, heb meegedaan.
- Dat ze de jongeren in de afgelopen jaren aanspreken met weinig resultaat.
- De folders
- De jongerengroep aanspreken in onze buurt.
- De periode dat stichting mooi dit nog deed
- De wijk Rokkeveen
- Door project "alleen jij bepaalt" van het Min van V&J
- Een aantal jaren geleden hadden we wat probleem jongeren dat is nu niet het geval
- Een goede bekende werkt bij Buurtwerk en daardoor goed betrokken.
- Een keer gehad bij ons op bezoek, bij ipse den bruggen.

- Een kennis van mij is er nauw bij betrokken.
- Eerder vrijwilligerswerk
- Het gebouw bij de Veur en ook in de kerken
- Het gebouw, waar ik dagelijks langs loop. Meer niet
- Horen zeggen.
- Horen zeggen/zelf geen last, kinderen zijn het huis uit.
- Huis aan huis laden en Twitter
- Ik ben zelf jarenlang vice voorzitter geweest van Stichting "De Maakhaven".
- Ik heb er gesolliciteerd.
- Ik ken dit jongerenwerk voornamelijk door de mensen die er werken.
- Ik meen ze eens bezig te hebben gezien binnen Zoetermeer met het opruimen van huisvuil
- Ik was vrijwilliger in buurthuis voor 20 jaar
- Informatie
- Informatie in huis aan huis bladen.
- Informatie van kennissen
- Inloop voor jeugd op vrije middag.
- Internet - krant.
- Jongerenwerk algemeen, i.v.m. mijn werkzaamheden
- Kernfusie vrijdagavond
- Krant
- Krant
- Krant, Buurthuis.
- Kranten
- Maar alleen van naam, niet inhoudelijk.
- Meldingen overlast en deelname aan Buurt Bestuurt
- Mijn eigen werk
- Mijn kinderen
- Mijn kinderen.
- Mijn man zit daar in.
- Mijn nu volwassen kinderen
- Mijn werk
- Mislukte acties
- Mooi
- Mooi Zoetermeer
- Niet echt, Mooi zat hier in de buurt maar dat is weg
- Niet meer dan dat
- Omdat ik werkzaam was in de verslavingszorg
- Perron 28, via ons werk.
- Piezo
- Pizzeria, krantbezorger
- Postiljon
- Publicaties in streekblad.
- Reakt/Piezo.
- Rokkeveen.
- Samenspraakavonden
- Samenwerking met mijn werk.
- School
- Spoor 28.
- St mooi enzo

- St. Mooi enzovoorts.
- Stichting Mooi
- Stichting Mooi, weleens gebeld voor overlast van jongeren in verleden
- Stichting Mooi.
- Stichting Mooi, Piatzo
- Streekblad
- Toen de kinderen nog thuis woonden.
- Toen een paar jaar geleden de problemen in het floriadepark waren, liepen ze rond, maar volgens mij was het niet echt effectief. Een grotere aanwezigheid van de politie had wel effect
- Twitter, ooit is mee gesproken toen ik aan het voetballen was, ze kwamen ook langs bij m.n. bijbaantje bij de snackbar
- Twitter.
- Uit berichten lokale pers
- Uit de krant
- Uit de media
- Uit de tijd van hangjongeren 72 jaar geleden.
- Uit het Streekblad
- Uit het streekblad.
- Van eerdere overlast van hangjongeren
- Van horen zeggen
- Van mijn werk
- Van naam alleen
- Van toen ik zelf nog een "jongere" was
- Vestiging in de nabije omgeving
- Via het Streekblad
- Via mijn eigen vrijwilligerswerk bij MIM
- Via mijn eigen zoon die met hen heeft samengewerkt als combinatiefunctionaris en via de Twitter. Goed werk! Houd contact en bied ze iets aan.
- Via mijn werk.
- Via school
- Via streekbladen
- Voor het lezen van artikelen/of kom ze tegen op Twitter.
- Voorheen erg nuttig geweest in de wijk vanwege probleemjongeren
- Voorheen van Stichting Mooi.
- Voorlichting.
- Vrijwilligers die er werken
- Wel eens van gehoord.
- Zeggen.

